

**Сочинения победителей  
регионального конкурса сочинений  
антикоррупционной направленности**

2017 год

Воропанова Елена Николаевна,  
преподаватель русского языка и литературы  
бюджетного профессионального образовательного учреждения Омской  
области «Омский региональный многопрофильный колледж»

### **Гоголь против коррупции**

*Спаси себя — и хватит с тебя.  
Серафим Саровский*

Иноязычное слово «коррупция» этимологически означает «растление». «Растление» имеет прямой, всем известный смысл, и переносный — моральная извращённость, упадок нравов, беспринципность.

Русские смыслы, прямой и переносный, сплетаясь в латинском «коррупция», звучат как-то особенно тревожно и преступно. Растление слабых душ, не защищённых от соблазна, от зависти, от жажды наживы, необходимо как-то остановить, прервать, искоренить. Как?

Если там, в прямом значении, «растление» подразумевает насилие над невинными, то и в переносном тоже слышна победа силы. Слаб тот, чья душа заблудилась в мире сделок, прибылей и беззакония. Твёрд тот, кто ищет счастья в творчестве, в созидании, в труде. Морального разложения избежит тот, кто верит в правду, кто ищет истину, кто идёт своей дорогой, кто умеет мечтать и работать.

Об этом вся русская литература. Являясь гражданской и гуманной, русская классика озабочена судьбой «маленького человека», судьбой «униженных и оскорблённых», судьбой «отверженных». Раздавленные властью и бесчинством, загубленные нищетой и несправедливостью, они хранят доброе сердце и чистый рассудок. А значит, коррупция, хоть и страшна, но не всемогуща!

Волшебным образом слово утверждает высокие идеалы духовного богатства и нравственной силы. Чрезвычайно пронзителен в этом смысле русский писатель Николай Васильевич Гоголь. Нам остаётся только довериться ему и пойти за ним, вонзаясь в каждую мысль, в каждое слово! Наверняка, там кроется спасение от коррупции, от растления, от духовной гибели.

Россия всех времен, как в зеркале, отражается в пьесе Гоголя «Ревизор», только отражением этим не любитесь никто: ни герои, ни актёры, ни зрители. Все смеются над тем, к чему привыкли и перестали замечать. Кто станет смеяться над собой, глядя в зеркало? Вот и оказывается, что смешное совсем невесело! Удивительно, что сам император пьесу дозволил, вопреки цензуре. А автор после спектакля сделался особенно грустным и недовольным: «Мое же создание мне показалось противно, дико и как будто вовсе не мое».

Что не так? Отчего Гоголь грустит?

На сцене разыгрывались карикатурные и сатирические картины. А между тем смысл комедии куда серьёзнее: город, где оказался Хлестаков – это место пороков, страстей, непристойностей, спрятанных в каждом из нас. Вот и зовёт нас писатель взглянуть в это зеркало: а не я ли это?

Разве не ищем мы себе оправданий в больших и малых проступках, подобно Городничему: «...нет человека, который бы за собою не имел каких-нибудь грехов. Это уже так самим Богом устроено...». Вероятно, он даже чувствует, что грешен, что живёт неправильно, но велик соблазн поживиться казённым, которое «само в руки плывёт». Казнокрадство и расхищение почти не скрываются, а творятся явно и безнаказанно.

Страх, а не смех, по замыслу Гоголя, должен распространяться по театру, когда идёт постановка «Ревизора». Автор призывает к страху совести – совести, которой не страшен любой ревизор! Об этом вся пьеса, об этом в особенности «немая сцена» в финале. Полторы минуты полагалось актёрам провести «в окаменении», когда, охваченные христианским страхом и пробудившейся совестью, герои ничего не могут изменить в своей судьбе, «шевеливать хотя бы пальцем». «Немая сцена» затевалась как сцена всеобщего раскаяния, как крайняя неизбежность, как сцена Страшного Суда!

Но и в эту минуту немой тишины слышится скрип брички, которая катится по всей России, а в ней дремлет Павел Иванович Чичиков, он по-современному предприимчив и неуловим.

Вооружившись отцовским наказом: «...всё прошибёшь на свете копейкой», аферист Чичиков пускается скупать мёртвые души как живые, с тем, чтобы получить за это баснословные деньги. Но ужас этого преступления умножается тем, что заложить эту фикцию он намерен в опекунский совет. Такая «благодетельность» обрекает на смерть и голод и без того брошенных сирот.

Успех Чичикова объясняется не столько его личной безнравственностью и беспринципностью, сколько космическим запустением государственных дел по всей России, беззаконием и коррупцией. Ведь если есть тот, кто скупает мёртвых, значит, есть и тот, кто их продаёт! И есть тот, кто в предчувствии выгоды, примет эту фикцию в сиротском доме.

«Приобретение – вот вина всего», – грустно исторг автор, когда заглянул на дно души Чичикова и увидел «обнажённую человеческую бедность». «Похождения Чичикова» у Гоголя обрываются: он пытался писать продолжение поэмы, но сжигал рукописи. Он искал пути духовного возрождения, но не находил, потому что сам герой выписался мёртвой душой, душой без Бога и Совесть.

Гоголь страдал и томился от того, что ему не удаются положительные герои. Признавая и принимая правду русской жизни, он стремился к исправлению русского человека и свято верил, что обустроить Россию возможно лишь одним путём – устремлением к правде, к совести, к борьбе. К борьбе с искушением и соблазном, к борьбе с воровством и круговой

порукой – всем тем, что стало нормой и даже показателем успешной жизни современного чиновника.

«Русь! чего же ты хочешь от меня? Какая непостижимая связь таится между нами? Что глядишь ты так, и зачем всё, что ни есть в тебе, обратило на меня полные ожидания очи?..» - лирические отступления звучат как молитвы, вопрошают и не дают ответа. А непостижимая сила, которая таится между Гоголем и нами, велит исполнять гражданский долг - спасти Россию от «деловых людей», способных по-прежнему вести торговлю и живыми и мёртвыми.

«Деловые люди» не стыдятся быть чичиковыми, хлестаковыми, дмухановскими, тяткиными-ляпкиными... «Деловой человек» стал синонимом хапуги, взяточника, грабителя! «Деловой человек» не читает Гоголя! Иначе бы он увидел своё отражение в его творениях и ужаснулся!

Великий Гоголь звал нас к духовному просветлению, он предупреждал нас о моральном растрении, он грозил нам ревизором! Пусть каждый из нас, следуя заветам классика, будет готов в любую минуту предстать перед ним с чистой совестью! Чистая совесть спасёт нас от тлена и гибели!

Юридические законы прописаны государством, нравственные – посылает нам небо и русская литература! Гоголь – больная совесть России – взывает к их исполнению! Последуем за ним, иначе: «Скучно жить на этом свете, господа!»

Гавриленко Анастасия Александровна,  
обучающаяся 1 курса бюджетного профессионального  
образовательного учреждения Омской области  
«Омский колледж профессиональных технологий»

### Проблема коррупции в художественной литературе

Российское мздоимство обессмертили в своих произведениях такие русские писатели, как Н.А. Некрасов, А.Н.Островский, А.П. Чехов, Н.В. Гоголь, М.Е.Салтыков-Щедрин, И.И. Лажечников, А.В. Сухово-Кобылин и многие другие. В своем сочинении я бы хотела более подробно раскрыть тему коррупции в произведениях А.Н. Островского и Н.В. Гоголя.

В пьесах А.Н. Островского поставлена проблема злоупотреблений в государственном аппарате. В "Доходном месте" мы встречаем Жадова - героя слабого характера, загнанного «нуждой, обстоятельствами, необразованностью родных, окружающим развратом». Он видит чиновничий произвол в лице Белогубова, для которого счастье- это брать взятки, чтоб «рука не сфальшивила», жить «в довольстве» и быть «уважаемым» человеком.

В драме "Гроза" герои наделены таким мнением о коррупции, что она безобидна и даже в своем роде "полезна". Об этих пороках и говорит Кулигин в своем монологе. Из него мы узнаём, что город населён мещанами, чиновниками и купцами. Что в мещанстве нельзя увидеть ничего, кроме «грубости да бедности нагойной». Причина этой бедности тоже названа Кулигиным, который тоже относится к мещанскому сословию: «И никогда нам, сударь, не выбиться из этой коры! Потому что честным трудом никогда не заработать нам больше насущного хлеба». Кулигин осознаёт горькую истину: «у кого деньги, сударь, тот старается бедного закабалить, чтобы на его труды даровые еще больше денег наживать». Кулигин рассказывает о том, как Савел Прокофьич Дикой, дядюшка Бориса, рассчитывает мужиков: постоянно недодаёт им копейки. Выгода – это то, что заставляет Дикого, как и других купцов Калинова, обманывать, обсчитывать, недовешивать – таких слов как честь и совесть в лексиконе представителей купеческого сословия просто не существует.

С горечью говорит Кулигин и о том, что купцы и между собой не ладят: «Торговлю другу друга подрывают, и не столько из корысти, сколько из зависти. Враждуют друг на друга...» И в этой-то вражде купцы прибегают к помощи местных продажных чиновников: «залучают в свои высокие-то хоромы пьяных приказных, таких, сударь, приказных, что и виду-то человеческого на нем нет, обличье-то человеческого потеряно. А те им за малую благодать на гербовых листах злостные кляузы строчат на ближних».

Вот на эти-то распри прижимистые купцы, не способные честно расчесть с мужиками за товар, денег не жалеют: «Я, – говорит, – потрачусь,

да уж и ему станет в копейку». В данном монологе Кулигина даётся сатирическая картина жизни и нравов калиновцев, что не случайно затхлый и косный мир купечества, основанный на власти денег, зависти, стремлении напакостить своим конкурентам, критик А. Н. Добролюбов назвал «тёмным царством».

В комедии Гоголя «Ревизор» высмеиваются пороки нечестных чиновников. Среди плеяды людей, не считающих взятку чем-то далеким от абсолютного благородства, выделяется городничий. Он центральная фигура в городе и самая значительная среди остальных чиновников. Именно вокруг него крутится вся жизнь в городе.

Городничий берет взятки и не считает это чем-то постыдным или неправильным, наоборот, так повелось, что ж тут плохого. Бывают ошибки в жизни человека, так на то он и человек, чтобы ошибаться, - это, по мнению городничего, высшее предопределение. Для городничего нет ничего нечестного в том, чтобы за взятку освободить кого-то от рекрутчины или чтобы праздновать именины два раза в год. И в том и в другом случае цель одна - обогащение. Фамилию он носит тоже под стать его внутреннему миру — Сквозник-Дмухановский.

Судья — самый умный из всех чиновников в городе. В целом на примере Ляпкина-Тяпкина Гоголь показал типичный образ судьи того времени.

С известием о приезде ревизора нарушается тихое течение жизни в провинциальном городке. Среди чиновников смятение. Каждый боится за себя и думает, как бы отвести удар.

На общем совете чиновники решили навести показной порядок в городе и дать взятку ревизору. И мнимый ревизор Хлестаков принял ее с радостью. Он такой же мелкий чиновник, только из Петербурга, его взгляды, жизненные принципы ничем не отличаются от взглядов его провинциальных коллег. Все персонажи, которые Гоголь показал в своей комедии, являются обобщенными образами всей чиновничьей России 30-х годов XIX века, где взяточничество, казнокрадство, доносы считались нормой жизни.

Таким образом, проанализировав произведения Н.А.Островского и Н.В.Гоголя, мы увидели, как авторы высмеивали пороки мелких чиновников, обвиняя их в малодушии и притворстве перед вышестоящими лицами, и ужасались чудовищностью морального падения крупных махинаторов, ставящих деньги превыше личностных ценностей. К сожалению, в нашем современном мире мало что изменилось. Коррупционная проблема не решена. Поэтому, по моему мнению, единственным возможным методом борьбы с коррупцией является своеобразный пересмотр моральных ценностей общества. Корень всех зол не только в произволе чиновников, но и в нравственной позиции обычных граждан, которые и преподносят эти взятки. Люди, обвиняя чиновничество, забывают, что именно они и являются катализатором всех процессов в обществе, как положительных, так и

отрицательных. Поэтому, как сказал Л.Н. Толстой, «исправлять проблему можно только сплотившись».

Горгуленко Ольга Вячеславовна,  
обучающаяся 11 класса муниципального бюджетного  
общеобразовательного учреждения Павлоградского муниципального района  
Омской области «Павлоградская гимназия имени В.М. Тытара»

## **Роль художественных образов взяточников и мздоимцев в русской литературе**

У любого государства есть свои враги, но одним из самых опасных внутренних врагов является коррупция во властных структурах. К сожалению, это явление нельзя назвать новым. Уже во времена Древней Руси преследовалось мздоимство, глубоко пустившее свои корни и создавшее угрозу всем сферам жизни. Начиная со времён Ивана IV, государство принимало меры по воздействию на взяточников: их клеймили, ссылали, казнили. Но и сегодня проблема взяточничества стоит остро: коррупция, как червь, как пагубная привычка, как вирус распространяется среди чиновников и политиков, и уже кажется, что остановить ее невозможно. Моральное разложение должностных лиц, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами достигло своего предела. Коррупция лишает государство народного доверия, тормозит экономическое развитие, приводит страну к обнищанию. Поэтому сегодня коррупция – это вызов и угроза нашему государству, всем моим соотечественникам: президенту, честным чиновникам и политикам, служащим и интеллигенции.

Некогда Н.В. Гоголь, озаботившись потребностью выявить подобные угрозы обществу, представил на суд читателей портрет чиновничества в своих лучших произведениях. В одном из них, поэме «Мертвые души», крупным планом показан аферист Павел Иванович Чичиков. Немалую роль в становлении его личности сыграли наставления отца: «... больше всего береги копейку: эта вещь надежнее всего на свете...». Уже в школе Павел научился извлекать пользу из жизненных обстоятельств, выслуживаясь перед учителями и тренируя свои таланты в умении заключать выгодные сделки с одноклассниками. Павел Иванович научился быть дисциплинированным, усвоил психологию людей и искусство манипуляции для того, чтобы «копейка» сама шла к нему в руки. К примеру, когда Чичиков работал в комиссии, где свирепо преследовалось взяточничество, он фактически вынуждал просителя дать взятку, правда, косвенно, обманными путями убеждая его, что «чиновное благородство» имеет место быть. Как же ловко он умел обмануть простого человека! Здесь уместно было бы отметить фразу, столь часто повторяемую лицами, которым «посчастливилось» встретить на своем пути Чичикова: «Надул, сильно надул...». Но что один-единственный герой без сообщников и последователей? Будь Павел Иванович единственным в своем роде, то проблемы не было бы. А так мы читаем в поэме о структуре, противостоящей законодательству и моральным устоям



общества. Ярким примером «бывалого» взяточника является Иван Антонович – «кувшинное рыло», который среди бела дня принимает взятку и делает вид, будто ничего не произошло. Кажется, что только денег он и ждал от просителя, коим выступил Чичиков. Так и только так способны работать чиновники, что подчеркивает Гоголь. Для автора не ново, что если выделены деньги для постройки казенного учреждения, то у членов комиссии появятся новые дома «гражданской архитектуры», а если появляется контрабанда, то ей обязательно поможет государственный чиновник. Думаю, что все вышесказанное основательно подрывает авторитет высшей государственной власти, которая либо как Иван Антонович делает вид, что ничего не замечает, либо не желает бороться с разросшимся аппаратом новой, второй власти – власти чиновников.

Ещё один достоверный портрет чиновничества показан Гоголем в комедии «Ревизор». Вся власть, начиная с городничего и заканчивая почтмейстером, погрязла в пороках. Мы узнаем, что больные в богоугодных заведениях походят на грязных кузнецов, что заседатель присутственных мест будто бы «вышел из винокуренного завода», а смотритель учебных заведений не справляется с подчиненными. Самое интересное, что чиновники собираются поправлять свое положение только под угрозой приезда проверяющего, ревизора. Все проблемы местной власти мигом решаются в маленькой комнатке в доме Сквозника-Дмухановского, который является «хозяином» города, где процветает взяточничество, произвол и вымогательство. Городничий сам перечисляет некоторые «промахи», хватаясь за голову: «Высечена унтер-офицерская жена! Арестантам не выдавали провизии! На улицах кабак, нечистота!». В то же время голос простого народа слышен в речи слуги Осипа: «Эх, если б узнал это старый барин! Он не посмотрел бы на то, что ты чиновник, а, поднявши рубашонку, таких бы засыпал тебе, чтоб дня четыре ты почесывался. Коли служить, так служи...». Произведение помогает увидеть паразитический образ жизни чиновников, что доносят друг на друга, нарушают законы нравственности и морали. Сам Гоголь с горечью отмечает: «В «Ревизоре» я собрал в одну кучу все дурное в России, какое я тогда знал...».

Прошли столетия, но произведения Н.В. Гоголя актуальны и сегодня. Как же узнаваемы и люди, и события! Страшно! Но хочется быть оптимисткой и верить в великую силу русского народа, в Русь-тройку, которой дают «дорогу другие народы и государства», надеяться на то, что к власти, большой и малой, будут приходить только самые умные, самые честные, самые яркие люди, личности, патриоты, для которых процветание страны будет важнее, чем содержимое своего кошелька.

Куанышева Алия Адилбековна,  
обучающаяся 1 курса бюджетного профессионального  
образовательного учреждения Омской области  
«Омский технологический колледж»

**То сердце не научится любить, которое устало ненавидеть...**

*Н.А. Некрасов*

Любой человек на земле рожден для счастья, и каждый из нас хочет быть в этой жизни успешным, красивым, здоровым, пользоваться благами цивилизации. В течение жизни человек, приобретая жизненный опыт, образование, формирует мировоззрение и ценности. Но к великому сожалению, не все люди приходят к пониманию того, что настоящее человеческое счастье заключается в полезности другим людям, в любви и службе той земле, государству, где ты родился. На мой взгляд, в этом непонимании и скрываются проблемы, волнующие всех русских: «Что делать?» и «Кто виноват?».

«То сердце не научится любить, которое устало ненавидеть...» Эту мысль Николай Алексеевич Некрасов повторяет в своих стихах, критических статьях и письмах. Любовь-ненависть владеет поэтом, потому что любить родину и желать ей счастья – значит, ненавидеть все, что ее позорит, тянет в бездуховную пропасть.

В России с незапамятных времен известна одна из самых «жизнеустойчивых» проблем- коррупция. Она затрагивает многие сферы человеческой жизни: государственное управление, правоохранительные органы, здравоохранение и образование.

Обращаясь к русской классической литературе, мы, современники информационных технологий, находим ответы и духовную пищу для осмысления ценностей жизни.

Стихотворение «Размышления у парадного подъезда», написанное в 1857 -1858 годах 19 века, во времена упадка помещичьего хозяйства, расслоения общества, нарастания крестьянских бунтов, указывающих на то, что крепостной строй – это «пороховая бочка» под государством; поражение в Крымской войне (1853-1856гг.), которое продемонстрировало отсталость политической системы в стране, - все эти события, происходящие с Россией, указывали только на то, что стране требуются перемены, новые духовные ориентиры, экономические, идейные, которые сделали бы Россию сильным, свободным государством.

Читая стихотворение, ощущаешь себя рядом с поэтом, смотришь его глазами, заражаешься его отношением к происходящему. А какую оценку поэт дал бы сегодняшнему состоянию общества? А в наше время «парадный подъезд» символизировал бы бюрократическую машину, а может являлся бы символом государства? Необходимо разобраться.

Я хотела бы в своих размышлениях коснуться проблемы произвола

людей, которые наделены властью.

Как часто в наше время возле кабинетов чиновников разных рангов и разных учреждений мы становимся свидетелями «одержимости холопским недугом», «такой глубокой «довольностью» собой», что подумаешь – в том их призванье!». Как часто простого человека встречают «по одежке» и решают его вопросы в соответствии с его социальным статусом. Почему в России появилось выражение «кресло по наследству», «теплое местечко», «среди своих распределили» и другие.

Некрасовское стихотворение заставляет задуматься и переживать за Украину. Как точно и злободневно звучат некрасовские строки, вызывающие боль и великое сожаление о том, что происходит там

Что тебе эта скорбь вопиющая,  
 Что тебе этот бедный народ?  
 Вечным праздником быстро бегущая  
 Жизнь очнуться тебе не дает.

Как наглые «ничтожества», наделенные государственной властью, издеваются над народом. Как народ терпит? При этом все догадываются, что всесильный вельможа просто развратник, обжора, игрок, его жизнь-праздник жизнь паразита:

И сойдешь ты в могилу...герой  
 Втихомолку проклятый отчизною,  
 Возвеличенный громкой хвалой!..

Конечно, время стихотворения «Размышления у парадного подъезда» и современное время - времена непростые. Наше время – это время реформ, больших соблазнов, западных экономических и политических санкций, террористических угроз, падения нравственности и благосостояния народа - это все накладывает свой отпечаток на умы и сердца людей.

И люди, которые получают власть, должны быть очень сильными и духовно богатыми людьми, помнить, что все мы равные, что кресло чиновника - это не его дом или вотчина, что учреждением нужно руководить, выполнять должностные обязанности, а не заниматься самолюбованием, не демонстрировать власть, но самое главное - не воровать! Чиновники должны знать и помнить одну народную мудрость, которая гласит: «У гроба нет карманов», а еще помнить о том, что в России не принято хоронить людей как фараонов. Вас не похоронят с вашими килограммами наворованных денег!

Рассуждая о коррупции в современной России, я думаю, что должно быть более суровое наказание за кражу, произвол и другое. Я предлагаю снизить зарплату чиновникам, а дальше посмотреть, кто же захочет по – настоящему служить народу!

Я верю, пройдет еще немного времени, и наши духовные, культурные, интеллектуальные, научные ресурсы позволят очиститься нашей многонациональной великой России от болезни под названием «коррупция». Ведь уже сейчас мы видим, как президент России Владимир

Путин формирует новую антикоррупционную политику. Я верю в Российский гений, который сейчас, более чем когда-либо, востребован эпохой.

Первухина Алёна Андреевна,  
 обучающаяся 10 класса  
 муниципального бюджетного  
 общеобразовательного учреждения  
 «Шипуновская средняя  
 общеобразовательная школа»  
 Крутинского муниципального района  
 Омской области

### **Коррупция и её отражение в русской литературе**

Кор-руп-ция...Какое неприятное слово! Соединение звуков (р) и (ц) создает ощущение чего-то царапающего. Как будто стеклом по железу...

А двойной звук (р) – как непробиваемая стена. Слово, как и человек, живет по своим звуковым и смысловым законам.

Коррупция-это ржавчина, которая разъедает общество: и политику, и нравственность. Но особенно страшно, на мой взгляд, то, что в коррупционные группы зачастую объединяются родственники. А чего проще? Кто-то один из «клана» достиг высот (а если это еще произошло и преступным путем!) И вот чтобы упрочить, усилить свое положение, создать надежную опору, этот Некто «подтягивает к себе родственников», награждая их важными и высокими постами. Вот и сложилась мозаика! Нигде никакого зазора! Никто чужой не просочится, не нарушит картину жизни, не будет торчать, как бельмо в глазу.

Коррупцированное общество - больное общество. Ибо оно закрывает доступ свежим силам, идеям, да и самому прогрессу.

Коррупцированное общество – это пирамида, верх которой начисто прогнил с нравственной точки зрения при всем блеске материальной мишуры. Да, оболочка блестящая, а что внутри? А внутри – Душа. И что с ней? Замечательно, по-моему, видение этой проблемы в романе Б.Л.Пастернака «Доктор Живаго». Постараюсь подвести к этому. Как вы думаете, как называется явление, когда в объединении нет индивидуальностей? У Б.Л.Пастернака это явление называется стадность. «Стадность,- пишет Борис Леонидович, - пристанище ординарностей». Как верно подмечено! Трудно представить себе Гения среди коррупцированной массы!

А как мастерски другой патриот России –А.С.Грибоедов -- в своей искрометной комедии «Горе от ума» в образе московского барина Фамусова подметил нашу тему! Фамусов – стопроцентная ординарность. Его нравственные устои – это устои ярого коррупционера. Чего стоят только вот эти строки:

При мне служащие чужие очень редки;  
 Все больше сестрины, свояченицы детки;

Вот они, родственные связи! Я вам должность, чин, вы мне – гарантию незыблемости моего положения. «Сестрины, свояченицы детки» уже имеют опыт устраиваться в жизни. Вот и тянется ниточка до 21 века!

А как вам нравятся такие строки:

Как станешь представлять к крестикшу ли,  
к местечку,

Ну как не порадеть родному человечку!

Какой цинизм в словах «крестикшо, «местечко»! Сравните: крест-крестикшо, место- местечко, мысль- мыслишка, дела- делишки...Все-таки великая вещь – Слово! В нем уже божественно заложено или зерно Истины, или зерно лжи.

Знали бы господа коррупционеры нашу классическую литературу, задумались бы! И не таковых наша «Великая Духовная Наставница» на путь истинный выводила. Но не внемлют! Как писал Г.Р.Державин «покрыты мздою очеса». Но вернемся снова к Б.Л.Пастернаку. В основе всякой безнравственности (а коррупция – это, несомненно, безнравственность государственного масштаба) лежит, по глубокому убеждению поэта, криводушие.

Страшно, когда гибнет Душа одного человека, а если это Душа Рода?

За окном 21 век. Снова звонят телефоны, цветет махровым цветом то, что в народе называют «блат», снова «радеют» близким «человечкам»...

И снова, как и много веков назад, Человек делает свой выбор. И все должно быть хорошо, если мы не потеряем нашу бессмертную Душу.

Родственные связи, семья – основа государства. Но в основе государства должна лежать не коррупция, а желание блага для своей страны. Путь процветания любого общества – это патриотизм его граждан.

И дай нам Бог, чтобы после нас наши потомки говорили о нас так, как написала на надгробии мужа юная Нина Чавчавадзе-Грибоедова: «Ум и дела твои бессмертны в памяти русской»

Поспелова Вероника Александровна,  
обучающаяся 3 курса бюджетного профессионального  
образовательного учреждения Омской области  
«Омский музыкально-педагогический колледж»

### **Если точка невозврата пройдена**

Коррупция в России сегодня, как и во все времена, охватывает многие сферы: правоохранительные органы, образование, медицину, госуправление, и представляет угрозу нормальному состоянию современного общества.

Это не просто зло, которое переходит из века в век, а, видимо, принцип порядка, который является основополагающим во всех сферах жизни. Страшно то, что люди сами питают это зло своими поступками, считая, что «не подмажешь - не поедешь».

Люди, попадающие во власть с «подмоченной репутацией» более лояльны к власти имущим, их легче шантажировать. Видимо, поэтому борьба с коррупцией чаще всего заканчивалась провалом. Сегодня за деньги можно получить хорошее место в детском саду, «откосить» от армии, получить диплом об образовании...

Взятничество, мошенничество, вымогательство и произвол – неизменные спутники коррупции.

Когда главной ценностью для людей становятся материальные блага и собственное благополучие, происходит разобщение людей, а государство превращается из средства защиты и объединения в средство их уничтожения. А это угроза нормальному состоянию общества. Вот почему слобожане из повести Платонова «Город Градов» «бросали пахотное дело и стремились стать чиновниками, занимались «перепродажей зерна и прочими занятиями». Проезжие же люди жили так, «как будто они ехали по чужой планете, а не по отечественной стране, каждый ел укромкой и соседу пищи не давал, а человек человеку мог кричать: «Эй, сволочь!»

В повести Платонова «Город Градов» показан город, который можно считать символом государства, превратившегося из средства защиты в средство их разобщения и уничтожения и, в силу этого, само оказывшееся под угрозой распада, ухода с исторической арены.

Город Градов можно сравнить «городом Глуповым» из повести М.Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города». Глуповцы, по указанию градоначальника Угрюм-Бурчеева, пожелавшего наказать реку, прекратить возмутительное бесчинство никем не управляемой стихии, пытаются соорудить плотину, которая размывается, в конце концов, водой. Градовцы все время заняты гидротехническими работами, они построили шестьсот плотин, которые, «не достояв до осени», «были смыты летними легкими дождями».

Чиновники же «множат письменные документы» в нелепом недоустроенном мире, не волнуясь и сегодня о том, что покрытие дорог «тает» вместе с весенним снегом, что дома сначала строятся, а потом тут же ремонтируются, что наши фермеры, чуть встав на ноги, вынуждены уничтожать поголовье коров или свиней, потому что это кому-то выгодно... Кто-то больше заплатил?

Образ города Градова - носит апокалиптический характер. Какому обществу не хотелось бы жить в небесном городе Иерусалиме, но государственное коррумпированное устройство приведёт к Вавилону, который тоже называли «городом городов».

Такая жизнь может обернуться абсурдом, и все завершится крушением, распадом. Не случайно героя повести Платонова Шмакова преследует кошмарное видение, которое сбывается: Градов переводят в заштатные города. Может, поэтому и Омск стал «заштатным городом», в котором так и не построили аэропорт в Фёдоровке, метро. Город-сад, как его называли раньше, лишь «наблюдает» как из него уезжает молодежь, а сам превращается в Вавилон.

В середине 20 века людей нашего государства пугали мафией в капиталистических странах. Если вспомнить мир романа Марио Пьюзо «Крестный отец», то можно сделать вывод, что мир коррупции, нелегальных игр и ставок, грязные деньги, шантаж, подкупы, взятки, запугивания и убийства, сопровождавшие героев романа в начале прошлого столетия, пришли и в наш современный мир. Майкл, герой романа «Крестный отец», хочет стать солидным и уважаемым в обществе бизнесменом, но невозможно делать грязное дело чистыми руками. Мир коррупции стал угрозой дружбе, любви, семейным отношениям героев романа. Семья Корлеоне очень могущественна, но и враги сильны. Холодный расчёт, а не дружба и любовь правят людьми. "Держи своих друзей подле себя, но враги должны быть еще ближе", - говорит дон Вито. Майкл в точности следует этому совету, однако даже он не может избежать покушений на свою жизнь и жизнь своих близких. В результате этого у него распадается брак с Кей. Предательство – это тоже неизменный спутник коррумпированного общества. Именно поэтому Майкла предал его родной брат Фредо. Предал по совершенно банальной причине - из-за денег. Точка невозврата пройдена, если у человека ничего святого не осталось! Вот почему коррупция - это вызов и угроза нормальному состоянию современного общества. Почему же духовные ценности теряют свой смысл?

По мнению экспертов, «...любая форма коррупции представляет собой негативное явление, подрывающее общественное доверие и ускоряющее обнищание населения. Масштабы коррупции зависят от социально-экономического состояния общества. Там, где высок уровень бедности, соответственно высок и уровень коррупции. Это объясняется тем, что бедствующий человек полностью занят удовлетворением своих основных физиологических потребностей, и в этой ситуации духовные ценности



теряют всякий смысл». («Коррупция и ее влияние на развитие общества»  
Наниташвили, Тбилисский государственный университет А. Бежанишвили  
Горийский университет, Грузия)

Сидоренко Ольга Николаевна,  
учитель истории и обществознания  
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
«Лузинская средняя общеобразовательная школа № 2 Омского  
муниципального района Омской области»

### **Правомерное поведение как нравственный выбор**

Правомерное поведение в словарях характеризуется как «осознанная волевая деятельность субъектов в сфере социально-правового регулирования, предполагающая достижение положительных результатов». Главным в этой характеристике является слово «осознанная», значит, человек сознательно следует принципам правомерного поведения. Но ведь и неправомерные поступки человек совершает сознательно. Коррупция – это тоже сознательная деятельность двух сторон.

К сожалению, коррупция имеет очень глубокие корни в нашей истории. За использование должностного положения поплатился своей жизнью князь Игорь в 945 году при сборе дани. При назначении чиновников в допетровские времена главенствующее значение имело происхождение и родственные связи. И чего только стоит система кормлений, существовавшая на Руси до 1555 года, при которой княжеского чиновника содержало население на весь период службы. Первым проблему коррупции поднял Пётр I. С 1715 года взятки стали считаться преступлением, но ещё в течение 150 лет эта проблема при попустительстве властей не решалась. До сих пор живы в народе появившиеся 500-600 лет назад пословицы и поговорки: «Не подмажешь – не поедешь», «Суд прямой, да судья кривой» и прочие. XX век не стал исключением. Статистические данные говорят о существовании коррупции в СССР в различных её проявлениях. Государство пыталось бороться с коррупцией путём ужесточения наказания, воспитания подрастающего поколения, но социальные и политические потрясения вновь поднимали волну коррупции. Человек, находясь перед выбором: семья (здоровье, жизнь и т.д.) или закон, способен на преступление, в том числе и дачу взятки.

На мой взгляд, определяющим в борьбе с коррупцией должно стать отношение государства к данной проблеме как к проблеме нравственного выбора. Бороться с коррупцией необходимо как с сорняком, который только начинает пробиваться, не стоит ждать, когда он «выбросит семена». Более того, необходимо воспитывать подрастающее поколение в духе нравственности. Правомерное поведение должно культивироваться в обществе и государстве на всех этапах социализации человека. Человек, для которого слова «честь», «достоинство», «совесть» не являются пустым звуком, не станет принимать участие в противоправном деянии. Власть при этом должна защищать не только закон, а прежде всего, права человека, ведь они в правовом государстве являются первостепенной ценностью. Задача

государства помочь человеку в реализации его прав, а не только наказывать его по результату совершённого деяния.

Когда человек и гражданин имеет возможность в полной мере реализовать свои права, ему не приходится нарушать закон и предавать материальные ценности. В этом случае его жизненным ориентиром становится правомерное поведение.

Филатова Юлия Викторовна,  
 учитель русского языка и  
 литературы  
 бюджетного общеобразовательного  
 учреждения г. Калачинска  
 Омской области «Гимназия № 1»

### **Что порождает коррупция?**

Цивилизованное государство, достойное проживание граждан, бесплатная и качественная медицина, забота о детях и стариках... Конечно, этот список можно продолжать. Я перечислила не просто словосочетания, а те нормы, которые установлены и приняты в современном обществе. Это тот минимум, который и определяет степень организации всех государственных механизмов, работающих на благо людей.

Каждому из нас хочется жить в полноценном обществе, чувствовать себя социально защищенным, но, к сожалению, люди не верят чиновникам, политическим деятелям, депутатам, которые не дают гарантий и не столь честны и благородны в своих поступках. Скорее всего, именно корысть и толкает наших государственных мужей на преступление против совести, на предательство своего же народа. Установлено, что самое сложное испытание для слабого человека – это испытание деньгами и властью, а там, где нет корысти, нет – и греха. Получается, что в нашем государстве нарушают закон именно те, кто его и издавал! А возникновение подобных нарушений и есть факт неблагополучия общества. Отсюда и безработица, невозможность устроить ребенка в детский сад, растущее социальное неравенство, многочасовое ожидание приезда скорой помощи – все это и есть настоящая угроза нормальному состоянию современного общества.

Казалось бы, такого рода нарушения в цивилизованном обществе просто недопустимы. Но если люди до сих пор чувствуют ущемление своих прав, то государственное управление несовершенно? В чем корень проблемы? С одной стороны, благосостояние граждан определяется, прежде всего, грамотной политикой, профессионализмом тех людей, которые допущены к управлению государственным механизмом. Но, с другой стороны, далеко не все политики чтят постулаты власти, забывая о таких истинах, как честность в делах, порядочность, уважение себя и других. Мошенничество и взяточничество, махинации с ценными бумагами и банковскими счетами, злоупотребление полномочиями и коммерческий подкуп – все это частные случаи коррупции. Коррупция, разрушающая государственную систему и затрагивающая все институты, характерна для стран третьего мира, где экономическое развитие подвергается деградации. В мировом сообществе существует сервер «Индекс восприятия коррупции», который отражает, на каком месте в мире та или иная страна по наличию коррупционной деятельности. За шесть лет, в период с 2004 года по 2010

год, Россия понизила свой индекс с 2, 8 – до 2, 1, а это уже 154-ое место из 178. Как мы видим, статистика говорит о глобальном обострении проблемы, которую необходимо разрешать. Лидерами же антикоррупционного списка являются Новая Зеландия и Сингапур с индексами 9, 3, а также - Швеция и Финляндия с индексами 9, 2. Получается, что в этих странах никто и не знает, что такое коррупция, именно потому, что там государственное управление основано на морально – этических правилах, на соблюдении законов и правовых догм. Жаль, что в России власть центрального правительства настолько слаба, что провоцирует чиновников к тайному нарушению законов. В правовом развитом государстве у правительства должно быть достаточно сил, чтобы контролировать деятельность чиновников, а не довольствоваться поддержанием некой терпимой нормы, пресекая лишь опасные ее проявления.

Конечно, мне как человеку, любящему свою Родину, уважающему русскую культуру, тяжело осознавать, что в России с такой богатейшей историей возможны правовые нарушения, действия, противоречащие законодательству и моральным правилам. Более того, перед коррумпированным правительством народ не чувствует никакой защиты, возрастают возмущения и противоречия, что может привести к бунтам и даже революциям, что, в свою очередь, может стать финалом существования страны. Получается, что коррупция является угрозой для национальной безопасности государства.

Как мне кажется, любые проявления коррупции должны приравниваться исключительно к преступным действиям, это уголовное преступление, требующее наказание по всей строгости закона. В коррумпированных государствах отмечается замедление экономического роста, снижение общественной морали, понижение качества общественного сервиса и, конечно же, неэффективное распределение и расходование государственных средств и ресурсов.

Я не политический деятель, но все же вижу причины высокой коррупции в следующем: нестабильная политическая ситуация в стране, незнание или непонимание законов населением, что позволяет должностным лицам обманывать граждан, профессиональная некомпетентность политиков, низкий уровень участия населения в контроле над государством. Кроме того, вопрос коррупции – это вопрос этики и морали. В современных образовательных стандартах заложено знание и понимание ключевых этических понятий. В своем сочинении – рассуждении обучающийся анализирует поступки литературных героев и свое поведение с точки зрения соответствия нормам нравственности. Получается, что государству важно, чтобы современные школьники повышали уровень внутренней культуры, стремились к духовности и формировали свою систему вневременных ценностей. Возникает противоречие: почему чиновники сами совершают преступление против своей совести, забывая о долге перед людьми? Значит, недостаточно просто отказаться от взятки или ее предлагать! Давайте

сконцентрируемся на нравственных составляющих жизни, на вопросах этики и морали.

Шурупова Валентина Владимировна,  
обучающаяся 10 класса  
10 класса муниципального бюджетного  
общеобразовательного учреждения «Береговская средняя школа»

### **А вы могли бы?**

- Каюсь, каюсь... Прошу...

Именно так в промёрзлую, измученную дождем и порывистым ветром сентябрьскую ночь прозвучал неистовый, страшный, вызывающий дрожь крик в доме одного чиновника из забытого Богом уездного городка. Его жена, давно привыкшая к этим приступам, лишь тяжело вздохнула и отвернулась от мужа, чтобы спокойно продолжить свой сон.

На следующий день на столе начальника участка городской полиции среди кипы бумаг лежало письмо, доставленное туда по просьбе «какого-то мужчины лет этак сорока пяти», который, по словам очевидцев, пришёл с ним за несколько часов до начала работы участка. К вечеру начальник всё же приступил к прочтению письма. Распечатав письмо, он увидел нервный почерк, пляшущие буквы, которые писали, наверняка, торопясь и волнуясь. Строка за строкою бежали перед его глазами. Вдруг он улыбнулся, затем в растерянности откинулся на спинку стула, потёр щетину и одобрительно закачал головой. Он не спал этой ночью. Долго рассуждал вслух, то начиная быстро ходить по комнате, будто телодвижениями давая питание мыслям, то кивая, то кидая недоумевающий взгляд на уже прочитанное на великое множество раз письмо. И о чём тогда думал начальник полицейского участка? Неизвестно. Только письмо ещё долго ходило на слуху у влиятельных людей этого города, и чаще всего они все отказывались от комментариев.

Письмо. Страница №1. «Жестокая дилемма стоит передо мной и терзает ум. Я не знаю, куда мне девать своё тело, свой разум, куда бежать, кому и что кричать. Лишь одно мне ясно – сидеть, дожидаться своей гибели или сумасшествия я больше не могу. Я пытался за месяцы моих мучений ходить к врачу, даже однажды заглянул в церковь. Но лишь на короткое время я получал покой. Возможно, вы будете смеяться. Скорее, этого не избежать. Вообще, вы можете пропустить эти ненужные вопли отчаяния и перейти к более важной части моего письма. Но если природой вы всё же были наделены любопытством ума, прочтите, а я, не теряя ни времени, ни сил, расскажу, конечно, не без смятения и отчаяния, о том, что меня гнетёт день ото дня.

Каждую ночь в мои сны вторгается громадный, широкоплечий мужчина. Иногда он коротко стрижен, иногда взлохмачен, иногда на нём причудливая жёлтая кофта, а иногда – большой серый пиджак. Бывает, войдёт в мою комнату и лепечет себе под нос что-то про советский паспорт, а потом, будто впервые встретившись со мной, наклонится над головой, держа

руки за спиной, не касается меня, и очень громко и чётко проговаривая каждое слово, говорит:

«Укравшему хлеб  
не потребуешь кар.

Возможно

простить и убийце.  
Быть может, больной,  
сумасшедший угар  
В душе  
у него  
клубится.»

Затем отойдёт к окну и, будто растворится в пелене ночи. А я подскакиваю с кровати в холодном поту, ищу глазами моего мучителя. Его нет. Его невозможно узреть, но я чувствую его близость, его дыхание, он неслышно продолжает свою речь внутри меня:

«Но если  
скравший  
вот этот рубль  
ладонью  
ладонь мою тронет,  
я, руку помыв,  
кирпичом ототру

поганую кожу с ладони».

Страница №2. Чем больше я нахожусь с ним в одной комнате, тем больше отголосками прошлого в моей памяти всплывают некоторые сцены жизни...

-Так, я вспомнил о сыне моей троюродной тётушки, полном болване и бездельнике, которому я помог устроиться на тёпленькое местечко.

-Вот я студент престижного вуза, в который я поступил благодаря протекции влиятельного дядюшки, «обойдя по конкурсу» медалистов и победителей олимпиад.

-Вот я солдат Российской армии. Служу в тепле, выдаю форму и сухой паёк. Зато на учениях не ползаю в грязи по-пластунски и не мёрзну на посту.

-А вот я, наконец, чиновник крупного министерства и решаю, кому отдать подряд на выгодное строительство нового торгового центра. За кругленькую сумму, конечно же...

Я понял, я многое понял. Я пишу вам, чтобы, находясь в ясном уме, просить наказания, которого заслуживает последний вор и обманщик. Я осмеливаюсь предположить, что больше этот суровый господин не придёт ко мне ночью. Совесть - моя суровая госпожа не придёт ко мне этой ночью.



Юракова Ольга Юрьевна,  
обучающаяся 10 класса бюджетного общеобразовательного учреждения  
города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 135 имени Героя  
Советского Союза Алексея Петровича Дмитриева»

### **Коррупция в литературных произведениях**

*Коррупция – самое большое зло,  
потому что это разрушение духовности человека.  
Андрей Дементьев*

Коррупция – одна из актуальных проблем человеческого общества, угрожающая национальной безопасности. Исторические корни этого явления уходят в далекое прошлое. Народ с присущей ему смекалкой говорит: «Полезно, что в карман полезло». Всему населению страны необходимо понять, что надо прекратить давать взятки. Самое страшное то, что под влиянием коррупции меняется сознание людей, убеждающихся в том, что все в этом мире можно купить.

Чинопочитание, невежество, взяточничество, произвол властей были характерны и для России XIX века, что нашло отражение в литературе. Примером может служить комедия Н. В. Гоголя «Ревизор», высмеивающая пороки нечестных чиновников. Городничий – центральная фигура в городе. Для него взятка близка к благородству. В отношениях с подчиненными он груб, а с начальством предельно вежлив. Городничий берет взятки и не считает это аморальным, наоборот, раз так повелось, то ничего в этом плохого нет. В этом городничий соответствует бюрократическому аппарату эпохи, где нормой жизни стали лень, лицемерие, взяточничество.

Ситуацию с мошенничеством можно проследить и в другом произведении Н. В. Гоголя – поэме «Мертвые души». Гоголь весьма интересно описывает карьеру Чичикова в таможне. Не раз он говорил: «Вот бы куда перебраться: и граница близко, и просвещенные люди, а какими тонкими голландскими рубашками можно обзавестись». Вся внешняя опрятность Чичикова, его манеры описаны в контрасте с внутренней грязью этого персонажа и нечистоплотностью. Только благодаря этому контрасту вырисовывается образ «подлеца», «хищника», готового на все ради наживы.

Произведение Н. В. Гоголя перекликается с пьесой Островского «Гроза», у которого персонажи наделены теми же взглядами о коррупции: для них она безвредна, порой даже полезна. Об этих пороках и говорит Кулигин в своем монологе: «... честным трудом никогда не заработать нам больше насущного хлеба». Кулигин осознает, что у кого деньги, тот ради наживы и старается бедного закабалить. Так, Дикой Савел Прокофьевич постоянно недодает своим мужикам копейки. Диким руководит выгода, которая заставляет его и других купцов Калинова обманывать,

обсчитывать простых людей. Чести и совести они совсем не знают. Таким образом, монолог Кулигина даёт читателю представление о жизни и нравах калиновцев. Этот затхлый мир купечества, основанный на власти денег, критик А. Н. Добролюбов и называет «тёмным царством».

В заключение хотелось бы отметить, что коррупция как наиболее острая проблема современного общества стара, как мир. Писатели, сталкиваясь с беззаконием, сатирически описывают это явление. Русская литература – зеркало, отражающее общественную жизнь и постоянно напоминающее, что под влиянием коррупции идет разложение моральных устоев общества, поэтому просто необходимо начать своевременную борьбу с этим явлением жизни.