

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

УПРАВЛЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИОННЫХ И
ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

**Сочинения победителей
регионального конкурса сочинений
антикоррупционной направленности**

ОМСК 2016 год

Акимова К. С.,
обучающаяся БПОУ ОО
«Омский колледж транспортного
строительства»

Коррупция – это жадность

*Земля производит достаточно,
чтобы удовлетворить потребности,
но недостаточно, чтобы насытить жадность.
П. Коэльо*

Есть в современном обществе негативное явление, угрожающее экономике, душе человеческой и даже национальной безопасности. Это явление, словно мерзкий спрут, опутало своими липкими удушающими щупальцами все слои общества – от рядовых соловьев-разбойников с полосатыми жезлами на больших дорогах до министров. Имя этому спруту – коррупция.

Коррупция... Слово-то какое противное! То ли дело «мама», «солнышко», «любовь»... А тут что-то такое скрипуче-скрежещущее, как железом по стеклу.

У этого слова немало сущностей, оно многолико. «Взятничество», «мздоимство», «подкупность», «продажность», «магарыч», «хищение», «вымогательство», «хапужничество», «казнокрадство», «воровство», «барашек в бумажке». Но за каждым из этих выражений стоит грозное, грязное и единственное значение – преступление. Не случайно в самой главной книге бытия человеческого, по которой должен жить каждый нормальный, уважающий себя, других людей и своё государство человек, эта заповедь – «Не укради» – стоит на втором месте! А в другой священной книге тоже есть прямое указание: «Не присваивайте незаконно имущества друг друга» (Коран 2:188).

Если бы люди жили по этим заповедям, давно бы уже наступил рай земной!

Говоря о сути коррупции, можно заменить все её определения одним словом – жадность. Выскажу парадоксальную мысль: общество, которое громко на словах бичует коррупцию и кричит о стремлении от неё избавиться, на деле само её и порождает. Потребительство – вот главная религия и идеология нынешнего общества. «Потреблять! И побольше!» – призывает нас телевизор, Интернет, радио, СМИ и гигантские баннеры в городах и весях, побуждая тем самым искать незаконные пути приобретения всех этих брендовых вещей, без которых ты считаешься неполноценным. Ведь в наше время полагают, что чем больше у тебя материальных благ, тем более ты уважаемый член общества!

Светлые умы человечества во все времена пытались осмыслить это явление и предложить способы избавления от него. Так, Никколо

Макиавелли говорил, что «коррупция – как чахотка, которую в самом начале тяжело обнаружить, но легко избавиться. А когда она переходит в тяжёлую стадию, то её распознать легко, а вылечить – увы».

В чём опасность и вред этого явления? Опасностей очень много. Для экономики: неэффективное (читай – несправедливое) распределение и расходование государственных и личных денег, ресурсов, общественных благ и других богатств страны. Для общества – рост социального неравенства, усиление преступности, снижение доверия к власти на всех её уровнях, разочарование в демократии, понижение уровня общественной морали.

Но самый страшный вред это чудовище, коррупция, приносит душе человека. Вот о чём должен печалиться каждый живущий на Земле! Грубоватая народная мудрость гласит: «У гроба карманов нет». А цель нашей такой прекрасной и такой короткой жизни вовсе не в том, чтобы присвоить (читай – «нахапать») как можно больше денег и вещей! Все неправедные поступки тяжким грузом оседают на нашей душе и постепенно убивают её. Никакому дьяволу не под силу сделать то, что сам человек может сотворить со своей душой.

Ни законы, ни наказания не избавят общество от коррупции. Как же тогда её победить? Очень просто: ежеминутно и ежесекундно каждый свой поступок должен оценивать только двумя словами: «добро» или «зло». Преступления ещё никого не сделали счастливым. И не сделают никогда.

Счастье и смысл жизни – делать добро. Ближним и дальним. По должности и по зову сердца. Бескорыстно и безвозмездно. Безусловно, не ожидая награды. Чистая душа – вот главная награда, богатство и счастье!

Бардаенко Н. П.,
учитель русского языка
и литературы
БОУ г. Омска «Гимназия № 43»

Жив ли Чичиков?

*В том и состоит пагубность дурного
поступка, что он таит в себе зародыш
новых мерзостей.*

Ф. Шиллер

Помните, как у Булгакова начинается произведение о Чичикове? «Диковинный сон... Будто бы в царстве теней, над входом в которое мерцает неугасимая лампада с надписью «Мертвые души»... А самым последним тронулся Павел Иванович Чичиков в знаменитой своей бричке...». Кто же едет в этой бричке? Да вконец обнаглевший Чичиков. Так и хочется обратиться к человеку сегодняшнего дня. Смотри, человек, не дай бог, если сядешь ты в эту бричку! А ведь и сегодня садятся. В своей поэме Н.В. Гоголь предостерегал людей от ошибок, потому что многие хотели ехать на тройке вместе с чичиковыми. Перечитывая Гоголя, хочется поделиться с ним своими мыслями.

Милостивый государь, Николай Васильевич!

Третьего дня получил Ваше письмо, в котором Вы со свойственным Вам изяществом в стиле изволили описать новые, доселе неизведанные перспективы нашего с Вами сотрудничества. Буду счастлив засвидетельствовать свое почтение и за чашкой кофе обсудить некоторые детали той работы, которая стала бы благом для нас обоих. Поделюсь с Вами своими наблюдениями за похождением героя Вашей поэмы. Был очень поражен тем, что до сих пор такие люди живут рядом с нами. Встречаются и в наше время, в нашем обществе современные чичиковы, ноздревы, плюшкины, коробочки.

Современные ноздревы пересели в новые иномарки, а чичиковы владеют большими состояниями. Современные Чичиковы обманывают людей с помощью своей эрудиции, создают акционерные общества, финансовые пирамиды, не платят налоги, продают некачественные товары... Грянет ли гром?

... И вот мы в зале суда. Что рассматривается на заседании суда?

Можно ли найти в делах современного судопроизводства чичиковых, ноздревых, плюшкиных? Все перепуталось в наше время.

...И вдруг слышу знакомое имя: «Сегодня слушается дело об акционерном обществе «Дай, дай, дай». На скамье подсудимых гражданин Павел Иванович Чичиков. Он обвиняется в сфере экономики. Гражданин Чичиков зарегистрировал акционерное общество, цель которого – оказание

помощи мертвым душам. Однако он стал выпускать лицензии, не имея лицензии, стал заниматься незаконным бизнесом и лжепредпринимательством.

Посмотрим, какие статьи были нарушены.

Ст. – мошенничество.

Ст. – присвоение чужого имущества.

Ст. – незаконный бизнес.

Ст. – уклонение от уплаты налогов.

Прокурор берет слово: «Полюбуйтесь, господа! Госбюджет трещит по швам, а мы не можем собрать налоги! И все из-за таких молодцов, как Чичиков! Следствием установлено, что Чичиков собрал с акционеров 200 миллионов рублей и не платил налоги. Чичиков! Вам понятно обвинение? Вам слово, Чичиков».

Подсудимый: «Помилуйте, какие статьи? Мое акционерное общество «Дай, дай, дай» образовано из чистых помыслов, помочь ближним хотел. Мои акционеры – это любезнейшие люди. Манилов – приятный человек. Плюшкин и Ноздрев – уважаемые люди... Просто я скупал мертвые души, чтобы помочь друзьям. Какое обогащение, господин прокурор?! Я всегда немею перед законом. Все деньги акционерного общества пустил в оборот, но вот оборот какой получился, запропастились куда-то деньги. Видит Бог, помыслы мои были чистые. Мне и ничего не надо, лишь бы моим акционерам было хорошо».

Прокурор: «Чичиков пытается разыграть простака. Лебезил перед начальством, втирался в доверие, обманывал, но все сходило с рук. Принимался за новое предприятие. В огромных количествах, по сведениям прокуратуры, он завладел товарами, служа на таможне, и продавал за рубежом под видом гуманитарной помощи без таможенных пошлин. Далее вошел в строительную кампанию, получил деньги на строительство, но потом увильнул от наказания, припрятал денежки, полученные нечестным путем. Данные факты требуют сурового наказания».

Председатель суда: «Прошу пригласить свидетелей. Свидетель Плюшкин».

Плюшкин: «Думаю, что Чичиков – хороший человек. Записал меня в акционеры, я ему продал свой товар – мертвые души. Обещал 100% дохода, но обманул меня. Присудите ему в мою пользу штраф. Я рачительный хозяин, иногда налоги не плачу, так Чичиков долг не отдает».

Слушаем еще одного свидетеля. Коробочка: «Не хотела ему денег давать. Да что делать? 100000% обещал. И денег жалко. Мне не верится, что он мне заплатил полную сумму. Вор он, Чичиков».

Выступает Ноздрев: «Люблю я, конечно, денежки. Люблю погулять, да я сам иногда грешен. Я удивляюсь, почему его до сих пор не наказали».

Слово берет адвокат Чичикова: «Чичиков – это святой человек, он явился из «царства мертвых душ» Задумал доброе дело, но не получилось из-

за непредвиденных обстоятельств. Виноваты обстоятельства, а не он. Чичиков – заслуживает снисхождения».

Прокурор: «Я не могу согласиться с защитой. Последнее слово вам, господин Чичиков».

Чичиков: «Любое решение приму как кару небесную, но не виновен, о других пекся, а не о себе».

Огласили решение суда. Суд приговорил Чичикова к пожизненному заключению.

Но тот написал кассационную жалобу. Общественность выступила с требованием защитить права невинного человека. У нас часто жалеют не тех, кто этого заслуживает. И Чичикова, судя по всему, амнистируют. Правозащитники этого требуют.

Интересно, преступление совершил Чичиков Гоголя, а судят чичиковых сегодняшнего дня. Что-то перепуталось...

Какие преступления совершил гоголевский Чичиков? Мошенничество (скупка «мертвых душ»), чтобы стать собственником земли для ее продажи. Какие преступления совершает современный Чичиков? Их легко перечислить:

- а) незаконный бизнес;
- б) под видом гуманитарной помощи перевозка без оплаты таможенных пошлин;
- в) использование государственных денег;
- г) обман акционеров (мошенничество);
- д) брал кредиты у государства и не вернул их (присвоение государственного имущества).

Казалось бы, должен отвечать, но чаще он избегает наказания. Хотя стоит вспомнить слова Ф. Шиллера: «В том и состоит пагубность дурного поступка, что он таит в себе зародыш новых мерзостей». А если они были впитаны с молоком матери. Не остановится человек никогда, жаждущий наживы. Не зря говорят, что «кто раз украл яйцо, тот украдет и корову».

Есть ли общие черты гоголевского и современного чичикова с точки зрения права. И гоголевский, и современный чичиков совершили преступление: мошенничество. А в чем между ними различие? Современный чичиков еще более опасный преступник. Он совершил ряд преступлений, нарушающих статьи, зная, что совершает преступление, стараясь обмануть государство и доверчивых людей.

Какие нравственные черты присущи героям Гоголя, меняются ли они в призме современности? Что сохраняется? Что меняется?

XIX век: алчность, жажда наживы, эгоизм, скупость, хитрость.

XXI век: алчность, жажда наживы, эгоизм, скупость, хитрость.

Все черты, присущие героям Гоголя, сохраняются в наши дни.

Адвокат, защищая Чичикова, сказал: «В Чичикове есть недостатки и пороки русского человека. Мы все похожи на Чичикова». Что общего?

Хитрость, подлость, лицемерие, алчность, жадность, скопидомство – это все знакомо нам, и среди нас много людей, стремящихся словчить, обмануть, хотя не все стремятся встать на путь Чичикова. Хотя некоторые скрывают свое лицо под маской. Гоголь так глубоко исследовал человеческую психологию, верно уловил тенденции её развития под влиянием общественных условий, что его герои продолжают жить и поныне. Можно приговорить вышеперечисленных участников суда к вечному презрению за их образ жизни, духовное и нравственное уродство. Быть именам героев Гоголя нарицательными, обозначающими человеческие пороки, но не являться исключением, они – обычные, типичные для нашей среды. Перед нами предстали люди с их взглядами, мыслями, чувствами и поступками, в которых мы наблюдаем утрату человеческих начал, на что и обратил внимание Гоголь: «... один за другим у меня следуют герои, один пошлее другого».

Есть замечательные слова у У. Кольриджа: «Будьте осторожны с теми, с кем вы связываетесь, ... и не доверяйтесь людям, в чьих принципах вы не уверены». Но... годы намотали целый клубок горького опыта. Распутывая его, мы не должны запутаться вновь. Горький опыт, горький клубок – волшебный клубок. И он выведет нас на солнечную поляну. Остается только надеяться, больше ничего и не остается.

Гырыхова Е. В.,
обучающаяся БПОУ ОО
«Омский педагогический
колледж № 1»

Замкнутый круг

Меня зовут Гырыхова Екатерина, я студентка выпускного курса педагогического колледжа. Так как я учусь и работаю в сфере образовательных услуг, то часто поневоле сталкиваюсь с таким явлением как коррупция. Если быть более точным, это называют «сильные родственные связи». Меня волнует данная проблема, ведь я планирую поступать в высшее учебное заведение. Будет ли возможность сломать систему коррумпированных родственников, которые влияют на распределение бюджетных мест, что ни для кого не секрет? Для начала нужно разобраться, что же такое коррупция вообще.

Коррупция – это довольно сложное и неоднозначно понимаемое явление, которое имеет довольно давнюю историю возникновения. В России она крепла и набирала обороты еще в царское время по мере роста государственного аппарата. Взятничество осуждается даже в Ветхом Завете. Звучит как одна из божьих заповедей народу: «Даров не принимай; ибо дары слепыми делают зрячих и превращают дело правых». Люди не соблюдают божьи заповеди, к тому же нарушается закон, ведь коррупция – уголовно наказуемое деяние. Трактовать его принято с точки зрения юриспруденции, как незаконное использование должностными лицами своего статуса или вытекающих из него возможностей в интересах других лиц с целью получения личной выгоды.

Вот и получается, что дети директора школы «отлично» эту школу заканчивают, каким-то чудом поступают на бюджетные места в престижные ВУЗы, являясь при этом совершенно бездарными, избалованными и инфантильными эгоистами. Каждый из нас достаточно часто сталкивается с подобными проявлениями коррупции. У кого-то тетя работает в магазине, списывая как брак вещи для племянницы, чей-то муж делает бесплатно евроремонт в квартире с помощью ворованных стройматериалов. Примеры можно приводить до бесконечности. Неужели так заведено только в России?

Многие, рассуждая и критикуя родственные связи как коррупционное средство у нас в стране, с уверенностью заявляют: «За границей лучше организован государственный аппарат, взятки гораздо меньше!» Положа руку на сердце, отвечаю все знатокам политики, – это не так.

Мне довелось побывать в республике Азербайджан и воочию увидеть все прелести коррумпированных родственников связей, когда поступить в колледж или университет можно двумя путями – или с помощью высокопоставленных родственников, или с помощью дачи взятки. Те, кто действительно достоин лучшего, и рад бы учиться, да вот только

родственников со связями нет, и разбивается «лодка надежд» о «скалы взяточников и казнокрадов», которые разворовывают бюджет в пользу своей и без того не бедствующей семьи по одной такой простой причине – жадность. Очень хорошо отражает смысл фраза Махатма Ганди: «Мир достаточно велик, чтобы удовлетворить нужды любого человека, но слишком мал, чтобы удовлетворить людскую жадность».

Из-за жадности появилась и коррупция, породив алчность, взяточничество. Далее список отрицательных человеческих качеств можно продолжать до бесконечности. В современном обществе родственные связи, стали панацеей от всех недугов. Сбил девушку сын депутата – штраф, сбил простой смертный – 5 лет колонии. А в жизни, я считаю, все должно быть не просто по закону, но еще и по справедливости. Ведь представьте только, сколько молодых талантов загублено или потеряно только из-за того, что у их семей не было влиятельных родственных связей! Такая «чума» как коррупция, особенно основанная на семейных связях, тянет государство вниз не только по экономической лестнице, но и по нравственной.

Я испытываю массу негативных эмоций в отношении тех, кто «продвигает» по служебной или по социальной лестнице нерадивых родственников, потому что я выросла в неполной семье, привыкла добиваться всего сама. Имея за душой только знания и умения, я скоро вступлю на путь борьбы с коррупцией, т.к. планирую поступать в Омскую юридическую академию. Получится ли у меня, об этом узнаем не раньше, чем через год. Как писал Жан Жак Руссо: «Именно потому, что порядок вещей всегда стремится нарушить равенство между людьми, сила законодательства всегда должна быть направлена на поддержание этого равенства». Я верю, что закон – это та сила, которая поможет сломать такое коррупционное средство, как родственные связи.

Задворных Е. А.,
обучающаяся БПОУ ОО «Омский
региональный многопрофильный
колледж»

Проблема коррупции в русской литературе (на примере пьесы Н.В. Гоголя «Ревизор»)

Коррозия и коррупция, оказывается, слова вовсе не родственные по происхождению, хотя оба из латинского: «портить, гнить» и «разрушать, разъедать». Согласитесь, синонимичны! И как созвучны! Как нерушимо их смысловое единство! Как вечны эти явления, как они ядовиты и вредны!

Когда-то наши далёкие предки, объединяясь в родовые общины, для удобства совместного проживания договорились о незыблемых правилах поведения, нарушать которые ни при каких условиях было нельзя. Так родились законы. Так родилась мораль.

Но сколько существует история человечества, столько существует коррупция. Ведь коррупция – это не только взятка, не только преступные деяния... Коррупция – это любое использование власти, это любое искушение.

Русская литература, являясь гражданской и нравственной, всегда с болью реагировала на всякое попрание человеческих прав и свободы. Самым чутким страдальцем за «маленького человека» принято считать Николая Васильевича Гоголя.

В России гоголевской эпохи казнокрадство, взяточничество и превышение власти цвело пышным цветом. В любом из русских городов проживали подлецы куда страшнее, чем добродушные жулики из комедии «Ревизор».

Автор пьесы смело обрушился на государственное беззаконие посредством заразительного смеха, а не обличительной сатиры. В этом кроется живая сила сюжета и бесконечный интерес к персонажам.

В философском смысле инспекция захоластного, «хоть три дня скачи», города – ситуация чрезвычайная. Сам момент ожидания и встреча Ревизора настолько неожиданный и устрашающий, что взрослые государственные мужи легко верят этакой «фитюльке», как Хлестаков.

А Хлестаков, врать не собираясь, от страха, импульсивно оправдываясь, впадает в самозабвенную ложь. Чем больше врёт, тем больше верят. В такой невероятной схватке мнимый ревизор оказывается на высоте, сам того не ожидая.

И вот городские тузы один за другим спешат засвидетельствовать Хлестакову своё почтение, и он, впадая в экстаз лжи, берёт у них взаймы, то есть взятки. Один на один с Ревизором городские чиновники, спасаясь от собственного провала, добровольно и разом вскрывают все тайные помыслы, все душевные устремления, все прегрешения и преступления.

Возглавляет эту преступную шайку «крестный отец» захолустного масштаба Сквозник-Дмухановский. Взятки берёт по убеждению: чем выше чин, тем больше взятка. Он всю жизнь сидит на казённом троне. Считая всех «своими», он не стесняясь, не прячась, бесчинствует и ворует-ворует.

Если поискать место, где более всего царит несправедливость, то (по мысли самого автора), в первую очередь, в суде. Неправосудие разрывало сердце Гоголя. Судья из комедии «Ревизор» Ляпкин-Тяпкин развёл беспорядок в суде: там содержат гусей, в бумагах сам Соломон не разберётся, он бессовестно развратничает с женой Добчинского, взятки берёт борзыми и считает это законным. С Городничим держится несколько свободно, а перед Хлестаковым угодничает.

Взимаемые Ляпкиным-Тяпкиным борзые щепки, – мелочь по сравнению с «деятельностью» доктора Гибнера, под призором которого «больные выздоравливают как мухи». Не зная русского языка, призванный спасти от смерти, он не способен помочь людям.

Почтмейстер читает чужие письма – такой смешной грешок вроде никак не относится к проблеме коррупции, если не учитывать нравственную сторону дела.

Хуже многих среди этих бездельников и негодяев Земляника. Он клязник и сплетник, выдающий даже не из корысти всю подноготную чиновников, своих коллег, таких же преступно ничтожных. Вверенные ему богоугодные заведения обокрадены им же. Без всяких усилий по жизни он богат и доволен собою.

Парные герои Добчинский и Бобчинский не просто смешны и нелепы, они глубоко несчастны при этом. Во время посещения Хлестакова Бобчинский обращается к нему с просьбой: «Я прошу вас покорнейше, скажите всем там вельможам разным: живет в таком-то городе Петр Иванович Бобчинский. Так и скажите: живет Петр Иванович Бобчинский». И в этом вопле слышится мольба, желание вырваться из этого омута, где гибнет всякий человек от бесправия и беззакония.

Хлопов отвечает за образование и воспитание во всём городе. «Не приведи господь служить по ученой части! Всего боишься: всякий мешается, всякому хочется показать, что он тоже умный человек», – так способен рассуждать лишь очень безответственный и глупый человек.

Все чиновники уездного города словно призваны служить не на своём месте. Дела в запустении, а на исключительный случай инспекции предусмотрены взятки, взятки, взятки...

Под занавес объявлен приезд настоящего Ревизора. И что же? над злодеями совершится праведный суд? Или это просто новый Хлестаков? И всё завертится по второму кругу? Карнавал продолжается, костюмы менять не стоит! Гоголь вечен!

Согласитесь, ведь герои пьесы живут и в нашем городе, живут и правят нами. Только наша реальная жизнь не сцена. И нам не смешно. Произвол,

унижение, бесправие, казнокрадство и взяточничество, не считая моральных издержек, образуют местную мафию, где легко живётся только «своим».

И всё-таки коррупция и коррозия – слова одного толка. Ржа съедает душу, совесть и честь, так процветает коррупция!

Касенова Г. С.,
преподаватель юридических
дисциплин
БПОУ ОО «Торгово-
экономический
колледж им. Г. Д. Зуйковой»

Искоренить, нельзя приручить
или
Искоренить нельзя, приручить

Осознание вездесущности коррупции способно породить следующие мысли: «Является ли она несомненным и однозначно толкуемым злом? Можно ли с ней, как с особым антисоциальным явлением, успешно бороться? Или принять коррупцию как существенный системный факт и взамен её искоренения разработать технику её «приручения».

Степень потенциального зла, которую несёт в себе коррупция, подметили очень давно. Так, Аристотель в своей «Политике» отмечал, что коррупция, как важнейший фактор, способна привести государство если не к гибели, то к вырождению. Губительность коррупции также выражается в её способности менять философию жизни человека и пути достижения желаемого качества жизни. Она становится инструментом эффективности процесса решения своих проблем, реализации желания получить «должное». К. Маркс писал: «То, что за всё отдаётся и за что отдаётся всё, выступает как всеобщее средство коррупции».

Коррупция проявляется в социальной среде как достаточно распространённое объективное явление, так как она укоренена в государственном аппарате, в системе государственной и муниципальной службы. Можно сказать, что коррупция является особой социальной патологией. Она затрагивает все сферы общественной жизни и проявляется в различных формах.

Коррупция представляет собой отношения, складывающиеся между должностными лицами или отдельными членами общества по поводу использования возможностей занимаемой должности с целью получения личной выгоды в ущерб третьей стороне (обществу, государству, предприятию). Французский просветитель XVIII века Ш. Монтескье отмечал, что «... известно уже по опыту веков, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идёт в этом направлении, пока не достигнет положенного ему предела». Злоупотребление со стороны чиновников вызывает к жизни государственную коррупцию, которая даёт возможность бесконтрольно и безнаказанно извлекать выгоду из должности, властных полномочий. В этом отношении проявляется особая коррупционная связь, характеризующаяся слаженностью действий её участников (у взяточдателя – уверенность в успешном разрешении проблемы; у

коррупционера – обязательность и аккуратность). Здесь сама власть подпитывает коррупцию. «Власть, – отмечал известный французский юрист XIX века П. Валерии, – теряет всё своё очарование, если ею не злоупотреблять».

Кроме того, под коррупцией понимают поведение, нарушающее и подрывающее те нормы политической системы, которые считаются необходимыми для её сохранения. Данное определение охватывает многообразные формы проявления коррупции, в том числе подкуп, незаконное должностное обогащение, должностное протезирование, кумовство и семейственность.

Так есть ли панацея против проявлений государственной коррупции? Ещё Аристотель рекомендовал: самое главное при всяком государственном строе – это посредством законов и остального распорядка устроить дело так, чтобы должностным лицам невозможно было наживаться.

Борьба с коррупцией, целью которой является сам коррупционер, а не коррупция, будет носить характер борьбы Геракла с гидрой, у которой постоянно вырастают головы. Антикоррупционные меры должны бить не по следствиям, а по причинам с целью предупреждения и минимизации коррупции.

Первостепенной задачей, которую стоит решать постоянно, является преодоление неразвитости самосознания, правового нигилизма. Взятка развращает нравственно не только берущих, но и дающих, ибо, подтолкнув прогрессивное дело через взятку, дающий её человек перестаёт уважать закон, ставит под сомнение легитимность общественных институтов власти. Кроме того, создаётся благоприятный социально-психологический фон для других вариантов коррупционного поведения («все так делают», «у нас так принято»). Это также чревато тем, что может сложиться ситуация, о которой можно будет сказать следующим образом: «Коррупция «устраивает» каждого, потому что к ней причастны «все остальные».

Особую роль в минимизации последствий коррупции играет усиление связи между законом и его исполнением. Бессилие законов порождает неверие в реальную их значимость, в их способность изменить ситуацию. Но следует понимать, что право не всевластно, на него нельзя возлагать завышенные, несбыточные надежды. Нужно исходить из его реальных возможностей. У многих сложилось убеждение, что достаточно принять пакет антикоррупционных законов, как одна из сложнейших проблем общества будет решена. В современных условиях необходимы экономические, политические, социальные, организационные меры наряду с законами. В этом отношении знаменательно восклицание древнеримского поэта Горация: «Какая польза в напрасных законах там, где нет нравов?»

Крузе Э. В.,
обучающийся
БОУ г. Калачинска Омской
области «Лицей»

Общество способно противостоять коррупции

«Хочешь узнать человека – дай ему власть», – гласит народная мудрость. Как часто приходится наблюдать негативное воздействие власти, денег, неограниченных возможностей на того или иного чиновника. Неужели так трудно устоять перед искушением? Почему так часты в СМИ сообщения о коррупционных скандалах? «Набирает обороты коррупционный скандал по делу о крупном хищении бюджетных средств, выделенных на ремонт дорог. Речь, по данным следствия, идет о сумме в десятки миллионов рублей...», – звучит на разные голоса новость. «Бывший вице-губернатор задержан по делу о мошенничестве при строительстве футбольного стадиона, – сообщается на сайте регионального управления Следственного Комитета России», – вторит ей следующая. «Задержан за взятку в сумме два миллиона долларов министр экономического развития», – подхватывает эфир следующее сообщение о коррумпированном чиновнике. Вирус гриппа кажется менее страшным по сравнению с вирусом коррупции. Если каждый представитель власти – это заражённая единица государства, то и вся страна, как любой живой организм, начинает заболеть. Так и хочется сказать, что это всероссийская чума, вид северной язвы. Где найти вакцину от этого страшного заболевания власть имущих? Любому человеку понятны последствия этого «заболевания»: обогащение одних ведёт к обнищанию других. Уже более семи веков, как утверждают историки, человечество борется с этим злом. Но и в начале третьего тысячелетия пока не удалось излечить эту «язву» на «теле» человечества.

Ну что ж, внимательно исследуем диагноз, поставленный «больному»: коррупция. Согласно энциклопедии, коррупция – это «использование государственными служащими (чиновниками) и представителями органов государственной власти занимаемого ими положения, своих служебных прав и властных полномочий для незаконного обогащения, получения и использования материальных преимуществ и иных благ, как в личных, так и в корыстных целях». А ещё «коррупция» – от лат. *corrumpere* – растлевать, лат. *corruptio* – подкуп, порча. Но в какие бы «одежды» она не рядилась, суть её и последствия остаются тяжелыми и пагубными. Коррупция, пронизывая все сферы общественной жизни, вошла в систему ценностей, деформирует нормы морали, подрывает основы свободы и демократии, доверие граждан к государственной власти и управлению. Коррупция является тормозом экономического развития.

Обратимся к истории. Упоминание о коррупции встречается в сочинениях по искусству государственного управления, религиозной и

юридической литературе Египта, Месопотамии, Иудеи, Индии и Китая. В России первое упоминание о коррупции встречается в судебнике 1497 года, где речь идет о мздоимстве, то есть о получении взятки. В более позднем судебнике 1550 года наряду с мздоимством уже фигурирует и лихоимство. Под ним понималось получение должностным лицом судебных органов завышенных пошлин. «Мздоимство», «посул», «кормление» – эти слова являются синонимами современного понятия «коррупция». В истории известны и факты борьбы с этим общественным злом. Так, первым борцом с коррупцией был шумерский царь города-государства Лагаша во второй половине XXIV века до н. э. Боролись с коррупцией и на Руси. Иван Грозный впервые казнил дьяка, получившего помимо жалования жареного гуся. Петр I, склонный к решительным действиям, вешал воевод-мздоимцев и расправлялся с вороватыми боярами. Что же изменилось спустя несколько сотен лет? В современном обществе рычаги управления государством уже не достают прогнившего дна власти, погрязшей в коррупции. Находятся и оправдания – ссылки на историю, – дескать, воровали у нас всегда. «Воруются» – в качестве афоризма звучит в обиходе многих современных общественных деятелей. Неужели нет средств бороться с ними? Я думаю, что всегда были, есть и будут те, кто открыто обличает такие общественные пороки, это, конечно, писатели. Неслучайно русскую литературу называют зеркалом, отражающим явления общественной жизни.

На этом основан и сюжет бессмертного «Ревизора» Николая Васильевича Гоголя. В комедии были вскрыты такие общественные пороки, как взяточничество, казнокрадство. События комедии разворачиваются в уездном городе Саратовской губернии в 1831 году, где есть своя юстиция, здравоохранение, просвещение, а во главе каждого учреждения – чиновники. Самый главный – городничий Антон Антонович Сквозник-Дмухановский. Он не считает взяточничество преступлением, он уверен, что взятки берут все: «Чем выше чин, тем больше взятка». А что же другие чиновники этого уездного городка? Непорядки в подведомственных им учреждениях – явление само собой разумеющееся. И снова решением всех проблем становится взятка. Как мухи в паутину, так и гоголевские персонажи попадают в зависимость мнимого ревизора, боясь разоблачения, спешат загладить свои грешки деньгами.

Ещё об одном произведении Н.В. Гоголя невозможно не сказать. В поэме «Мертвые души» писатель необычайно выразительно выписал портрет того, кого смело можно назвать символом российского чиновничества, Ивана Антоновича Кувшинное Рыло. Сама поза героя красноречиво свидетельствует о том, что только взяткой можно привлечь его внимание. Чиновник мгновенно начинает разговаривать с Чичиковым «поласковее», обещая не затягивать оформление дела, получив деньги. Нужно быть настоящим виртуозом, чтобы совершенно «не заметить» положенную перед ним взятку, но тут же накрыть деньги книгой. В этом жесте – весь характер Ивана Антоновича, мельчайшего винтика в системе

чиновничьего аппарата. Я думаю, что, обличая чиновничество, выставляя напоказ их пороки, Н.В. Гоголь старался не просто привлечь внимание общества к ним, это своеобразный протест писателя, это выбранный им способ борьбы с коррупцией.

Так нужно ли бороться с коррупцией? Есть ли примеры, когда общество способно эффективно противостоять этой многоголовой гидре чиновничьих пороков?

Принято считать, что в странах с развитой либеральной демократией меньше коррупции. Но почему, например, в далеко недемократичном Сингапуре с ней эффективно борются? Было ужесточено законодательство, повышена независимость судебной системы, введены экономические санкции за дачу взятки, а также предприняты специальные меры вплоть до поголовного увольнения сотрудников таможни и других госслужб. И теперь Сингапур занимает лидирующие позиции в мире по отсутствию коррупции, экономической свободе и развитию. Швеция – это еще одно государство, успешно борющееся с коррупцией. Шведский парламент и правительство установили высокие этические требования для администраторов и стали добиваться их исполнения. Сегодня Швеция по-прежнему имеет один из самых низких уровней коррупции в мире.

Когда Владимиру Владимировичу Путину во время одной из встреч с СМИ в прямом эфире задали вопрос, что для него самое трудное в работе на посту главы государства, то он, не задумываясь, ответил: «Борьба с коррупцией». Неслучайно В.В. Путин подписал указ «О мерах по противодействию коррупции». Я уверен, что все граждане нашей страны, от рядового рабочего до высокопоставленных чиновников, согласятся со мной, что бороться с коррупцией необходимо, учитывая опыт других государств, прислушиваясь к советам прогрессивных граждан. Только единая, сильная и последовательная антикоррупционная политика во всех структурах и на всех уровнях государственной власти может дать положительные результаты. А пока приходится с горечью слышать об очередном громком скандале с полковником МВД, у которого при обыске нашли «ничьи» миллиарды, и надеяться, что наступит время, когда наше общество прислушается к словам Льва Николаевича Толстого: «... ежели люди порочные связаны между собой и составляют силу, то людям честным надо сделать только то же самое».

Сербина М. А.,
 обучающаяся
 МБОУ «Преображенская
 средняя школа»
 Саргатского муниципального
 района Омской области

Как побороть коррупцию?

Коррупция и борьба с ней... На сегодняшний день тема эта – одна из самых актуальных и злободневных. Редкий день в новостях, сообщаемых по радио или телевидению, мы не слышим всё о новых и новых случаях проявления коррупции в нашей стране, о мерах, предпринимаемых правительством для борьбы с ней.

Я обращаюсь к «Толковому словарю» С. Ожегова, чтобы определить значение этого слова: «Коррупция – моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами». Вот так предельно просто и ясно сказано о вирусе, поразившем наше общество.

Я думаю, неужели же коррупция вечна и борьба с ней не может принести положительных результатов, неужели невозможно изжить даже самое распространённое её проявление – взяточничество? Ведь ещё в стихах любимого мной поэта, великого борца с человеческими пороками В.В. Маяковского, написанных более 100 лет назад, именно взяточничество изображается сатирически ярко и реалистично. Обращаясь к ним, взяточникам, сидящим в уютных кабинетах, поэт пишет:

Что нам деньги, транжирам и мотам!
 Мы даже не знаем, куда нам деть их.
 Берите, милые, берите, чего там!
 Вы наши отцы, а мы ваши дети!

И дальше:

... как любой российский гражданин,
 Беззаветно чтущий и чиновника, и участок,
 Прихожу и выплакиваю все мои просьбы,
 Я знаю... возьмут, всё равно,
 Не те, так эти...

Это про них поэт скажет:

... для нас,
 полусытых и латочных,
 страшной
 и гаже
 любого врага
 взяточник!

Почему же за 100 лет, прошедших со времени написания этих гневных строк, мало что изменилось? Ни для кого не секрет, что сегодня за определённые (я думаю, очень немалые) суммы устраиваются на хорошую работу, покупают чины и должности, «отмазываются» от службы в армии. Деньги и подарки для дающих становятся средством решить какие-то свои проблемы, для берущих – обогатиться незаконным, преступным путём.

Конечно, это ненормально и даже страшно, но сегодня приходится признать, что коррупция стала явлением привычным, почти обыденным. Взрослые могут гневно осуждать каких-то там высокопоставленных чиновников, берущих взятки миллионами, но, столкнувшись с подобной ситуацией в своей жизни, тоже ведь отсчитывают свои скромные накопления и не считают, что совершают противоправные действия, нарушают закон. А фразы типа «позолотить ручку», «дать на лапу», «мохнатая рука», «проплатить» и «подмазать» стали просто частью нашей жизни.

В 2016 году в новостях по ТВ была озвучена вот такая грустная статистика: за 2015 год в России за взятки осуждено более 20 тысяч человек и берущих, и дающих. В своих выступлениях наш президент В.В. Путин постоянно подчеркивает, что «борьба с коррупцией – сложная, труднодостижимая задача, но мы не остановимся, будем идти вперёд...». И вот сегодня опять, слушая новости, узнаём о суде над крупным чиновником, федеральным министром, за полученную взятку в размере 2-х миллионов долларов. К сожалению, это не единичный случай, таких примеров можно приводить немало, так как коррупция охватила все уровни власти.

Размышляя над вопросом, заданным темой сочинения, я прихожу к выводу, что побороть коррупцию возможно двумя совершенно противоположными путями.

Я думаю, что положительный результат в борьбе с коррупцией будет только тогда, когда изменится сознание людей, когда они поверят в то, что решение их вопросов возможно законным путём, когда поверят в помощь и защиту правоохранительных органов. Этому тоже нужно учиться, потому что сейчас этой веры, к сожалению, нет. Так я вижу первый, наиболее сложный и тернистый путь.

Второй заключается в усилении контроля и ужесточении карательных мер. Все взяточники боятся гласности, поэтому все коррупционные дела должны предаваться максимальному обсуждению и осуждению. Все взяточники и коррупционеры больше всего любят деньги, значит, и наказание должно быть пропорциональным их преступлению. Необходимо установить полный контроль за их имуществом. Введение декларации о доходах не решает проблемы, так как полученные незаконным путём материальные ценности всё равно будут максимально скрыты.

Возможно, введение таких карательных мер, как конфискация имущества, штрафы, в несколько раз превышающие присвоенную сумму, обязательное отстранение от должности, ограничение свободы.

Хорошо бы во всех кабинетах, и «высоких», и не очень, крупным шрифтом написать на стенах слова, произнесённые героем фильма «Белое солнце пустыни» таможенником Верещагиным: «Я мзду не беру... Мне за державу обидно!», ведь в них заключён очень глубокий нравственный смысл. Хочется верить, что наступит время, когда интересы нашей державы, а не собственный карман, станут для граждан более важными. И не будет таких явлений, как коррупция, мздоимство, взяточничество.

Тихоновский Т.В.,
 обучающийся
 БОУ «Новосанжаровская
 средняя общеобразовательная
 школа» Русско-Полянского
 муниципального района
 Омской области

Коррупция как вызов и угроза нормальному состоянию современного общества

Каждый год, 9 декабря, отмечается Международный день борьбы с коррупцией, которая стала для современного общества одной из острейших проблем. Ежедневно в СМИ мы слышим о мошенничестве, вымогательстве, злоупотреблении служебным положением, нецелевом использовании бюджетных средств, взяточничестве. Эти негативные явления пронизали всё общество. Коррупция – это глобальная проблема, это современный бич, это незаживающая рана на бюрократическом теле страны.

К сожалению, эти преступления только процветают в наши дни. Во многих случаях взяточники остаются безнаказанными, а деньги, которые должны были пойти, скажем, на постройку детского сада, на самом деле тратятся на корыстные, грязные, недостойные цели! Недавно стало известно, что министр экономического развития задержан по подозрению в получении от предпринимателей двух миллионов долларов. Это просто вопиющий случай! В современной истории России отстранения министра по такой причине еще не было. Этот факт лишь подтверждает живучесть, бессмертие коррупции, которая проникла во многие области: медицину, судебные и налоговые органы, таможню. И этот список можно продолжать.

Анализируя эти и другие факты, я, обычный подросток из сибирской глубинки, очень хочу обратиться к тем, для кого коррупция просто стала образом жизни. И знаете, что я им скажу?

«Ваш мир замкнут, для вас существует ограниченная реальность, в которой нет проблем с финансами. А я знаю тех, кто работает не покладая рук, но так и остаётся за чертой бедности. И такие, поверьте, есть. Есть те, чьи дети никогда не были на море и даже не мечтают об этом. Есть и старики, которые дрожащими руками пересчитывают остаток от пенсии, надеясь, что его хватит на лекарства. А вы прячете очередные присвоенные купюры в карман!

Ну а если происходящее вокруг вас не трогает, перечитайте классику. Возьмите комедию А.С. Грибоедова «Горе от ума», найдите действие II, явление 5 и прочтите монолог Чацкого «А судьи кто?..» Вот весьма поучительный отрывок из него звучит злободневно и сегодня:

Где, укажите нам, отечества отцы,
 Которых мы должны принять за образцы?
 Не эти ли грабительством богаты?

Защиту от суда в друзьях нашли, в родстве,
 Великолепные соорудя палаты,
 Где разливаются в пирах и мотовстве...

Вспомните также роман А.С.Пушкина «Дубровский». Вот один из главных героев – Троекуров. Это человек, чьи моральные принципы позволяют ему давать взятки и верить в собственную безнаказанность. Богатство, связи обеспечили ему безбедную, праздную жизнь. Ослеплённый властью, безнаказанностью, Троекуров мстит другу, как настоящий самодур: он с помощью взяток отсудил у Дубровских имение, довел бывшего друга до сумасшествия и смерти.

Не забудьте ещё произведение Н.В. Гоголя, высмеивающее пороки нечестных чиновников, комедию «Ревизор». Вы увидите, как брали и давали взятки городничий и его команда. Как дрожали они от страха перед пустым, ничтожным человеком, боясь разоблачения. И от этого страха у первого чиновника города даже деньги падают на пол. Вот такие люди служили когда-то нашему государству, есть они, к сожалению, и сегодня.

Поэт начала XX века В.В. Маяковский... Откройте сборник с его стихотворениями, и вы увидите, как он «любил» взяточников и жёстко высмеивал заевшихся чиновников. Вот какие яркие названия: «Взяточники», «Внимательное отношение к взяточникам», «Гимн взятке». Поэт клеймит этот порок, не жалея сарказма. Одно из своих стихотворений он называет красноречиво и однозначно: «Мразь». Маяковский о вас пишет:

Допру, нить не выдавая,
 там,
 где быт
 и где грязня,
 ходит
 взятка бытовая, –
 сердце,
 душу изгрязня.

Блестящий неологизм «изгрязня» говорит о том, что это явление доводит душу порядочного человека до крайности, до паранойи.

Когда в СМИ звучат разговоры о том, что коррупцию так просто не искоренить, что, мол, никакие меры не спасут от этого зла, В. Маяковский знал, что делать:

Чтобы выбиться нам
 сквозь продажную смрадь
 из грязного быта
 и вшивого –
 давайте
 не взятки брать,
 а взяточника
 брать за шиворот!

Так что читайте классику, коррупционеры!»

Хочется всё-таки верить, что наступит время, когда это слово исчезнет из лексикона вообще и чиновники станут порядочными и честными людьми. А литература поможет в борьбе с коррупцией. Ведь мощным инструментом поэтов и писателей было и остается художественное слово. Поэтому так хочется посоветовать всем тем чиновникам, кто живёт нечестно, попирая законы, повесить на стену в своём рабочем кабинете замечательные строки поэта XVIII века Г.Р. Державина из оды «Властителям и судиям»:

Ваш долг есть: сохранять законы,
На лица сильных не взирать,
Без помощи, без обороны
Сирот и вдов не оставлять.

Чиркова Г.Л.,
преподаватель русского
языка и литературы
БПОУ ОО «Омский
авиационный колледж
им. Н. Е. Жуковского»

Алло, мама?!

– Алло, мама?! Мамочка, – Алеша заплакал в трубку, – мамочка, я сбил ребенка!

– Леха! Леха! – Стас тянул друга прочь из клуба и кричал в ухо: – Говорю, пошли кататься! Дам порулить отцовской тачкой!

Алексей слабо сопротивлялся: хотелось танцевать до утра с теми девчонками из экономического института, но завтра зачет, а вылететь с бюджета Алексею не хотелось.

– Давай! – прокричал он в ответ. – Как раз домой подкинешь! Мне все равно к зачету готовиться! Да и тебе тоже!

Когда выбрались из толпы модно стриженных парней и девушек в цветастых и коротких платьях, Стас засмеялся:

– Ты шутишь, братан?!

– В смысле? – Стас поймал ключи от машины, сел на водительское место и завел мотор.

– В коромысле! Ты мою фамилию знаешь? Этим преподам самим нужно готовиться к зачету со мной, – он неприятно засмеялся и небрежно махнул Алексею рукой, мол, «поехали, шеф!»

Алексей аккуратно выехал на пустую ночную дорогу. Из окна дуло прохладой, и Алексею уже не хотелось никуда торопиться: ах, если б было можно кататься так всю ночь и не думать ни о каких делах в институте, подработке, планах на лето...

– Слушай, ментов ночью нет, ты как старик! Давай, разгоняйся! – Стас смешно изобразил старика за рулем автомобиля и закашлял Алексею в ухо.

– Слушай, я недавно только права получил, не хочу потом проблем, – начал злиться Алексей, а Стаса это как будто только веселило, и он то и дело подначивал.

– Леха, вот мне батя визитку дал, даже если и попадем, они, как увидят ее, встанут по стойке смирно, вылижут тебя с ног до головы и до дома еще проводят! – он пьяно засмеялся.

– А кто батя у тебя? – поинтересовался Алексей.

– Батя мой? А папка у меня законы пишет... для всего вашего тухлого города! Давай уже, гони, а!

И Алексей разогнался, сначала до 100, потом все больше и больше... Машина взвизгивала, а им казалось, что она лишь медленно проплывает вдоль неподвижной линии деревьев и столбов.

Алексей улыбнулся, когда на дорогу выбежал какой-то мальчишка. Дети ведь не гуляют среди ночи, показалось...

Хрупкое тело ударилось о капот и отлетело в сторону, а потом жизнь осколками осыпалась на землю. И Алексею казалось, что он видит каждый из этих осколков.

В городской больнице № 3 поднялся шум. Какой-то пьяный водитель сбил ребенка: переломы, черепно-мозговая, разрывы внутренних органов, повреждение позвоночника...

Мария Семеновна Крупцова работала анестезиологом в городской больнице № 3 уже около пятнадцати лет. Сегодня на стол кинули кусок освежеванного мяса, который когда-то был маленьким мальчиком. И даже Мария Семеновна, скупая на эмоции и уставшая от жизни женщина, не смогла сдержаться.

Медсестры, врачи, все, кто только мог, боролись за угасающую игрушечную жизнь ребенка. А потом, когда все закончилось, Мария Семеновна только и могла безучастно слушать пересуды коллег в ординаторской, смотреть в пустоту и апатично перебирать в уме воспоминания о прошедшей ночи.

– Мария Семеновна! К телефону!

– Кто? – голос Крупцовой звучал сипло и глухо.

– Сын ваш!

Мария Семеновна подошла и взяла трубку:

– Леша, говори, быстро только...

– Алло, мама?! Мамочка, – Алеша заплакал в трубку, – мамочка, я сбил ребенка!